

**UCHWAŁA NR XIII/78/2025  
RADY GMINY ŚWIEKATOWO**

z dnia 25 września 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 229 pkt 3 i art. 237 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, z 2025 r. poz. 769) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę wniesioną przez p. M.P. „w sprawie opieszałości gminy i nie dokonania odbioru wykonanych sieci głównych wody i odprowadzania ścieków do celów zbiorowych podatników Gminy”.

§ 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy do poinformowania Skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi poprzez przesłanie niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

**Ewelina Ledzińska**

Załącznik do uchwały Nr XIII/78/2025  
Rady Gminy Świekatowo  
z dnia 25 września 2025 r.

### **Uzasadnienie**

W dniu 27 czerwca 2025 r. wpłynęła do Rady Gminy Świekatowo skarga „ w sprawie opieszałości gminy i nie dokonania odbioru wykonanych sieci głównych wody i odprowadzania ścieków do celów zbiorowych podatkików Gminy”.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024r. poz. 572 z późn. zm.) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na Wójta jest Rada Gminy.

Mając na względzie art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) skargę skierowano do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Należy nadmienić, że omawiana sprawa w przeciągu ostatnich lat była wielokrotnie rozpatrywana na posiedzeniach organów gminy i dokumentacja wraz z całą korespondencją jest do wglądu w urzędzie gminy.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 15 września 2025 r. zapoznała się ze złożonymi wyjaśnieniami i stwierdziła, co następuje:

Przedmiotem skargi jest zarzut, iż gmina (pomimo ukończenia przez skarżącego inwestycji wodociągowej) nie sporządziła “protokołu włączenia wykonanych sieci głównych wodnej i kanalizacyjnej do istniejących sieci wodno-kanalizacyjnej”. Brak jest przepisów, które nakazują włączyć zrealizowaną przez prywatnego inwestora sieć wodno-kanalizacyjnej do sieci gminnej. Z chwilą włączenia takiej sieci stałaby się ona własnością gminy, a dotychczasowy jej właściciel nabyłby roszczenie o zapłatę na jego rzecz ceny wykonania sieci. Skarżący oczekuje od Gminy kwoty o wysokości zbyt dużej na możliwości Gminy. Stąd włącznie ww. sieci byłoby niezasadne, narażające Gminę na konieczność zapłaty ceny za ową sieć. Dopóki stanowisko Skarżącego dotyczące oczekiwanej z jego strony kwoty się nie zmieni - nie jest zasadne włączenie przedmiotowej sieci wodno-kanalizacyjnej do sieci gminnej.

Stąd skarga p. M.P. nie powinna zostać uznana za zasadną.

Zgodnie z treścią art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonanie zadań przez właściwe organy, albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie sprawy. Taka sytuacja nie miała miejsca. Po zapoznaniu się z przedstawioną przez Komisję argumentacją oraz po przeanalizowaniu skargi, Rada Gminy postanowiła uznać skargę za bezzasadną, podtrzymując swoje poprzednie stanowisko.

**Pouczenie:**

Zgodnie z treścią art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.