

**UCHWAŁA NR XIV/91/2025
RADY GMINY ŚWIEKATOWO**

z dnia 28 października 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 229 pkt 3 i art. 237 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, z 2025 r. poz. 769) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę wniesioną przez p. L.K. na działanie Wójta Gminy Świekatowo dotycząca odmowy dostępu do sieci wodociągowo-kanalizacyjnej.

§ 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy do poinformowania Skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi poprzez przesłanie niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Ewelina Ledzińska

UZASADNIENIE

W dniu 9 października 2025 r. wpłynęła do Rady Gminy Świekatowo skarga „w sprawie odmowy dostępu do sieci wodociągowo-kanalizacyjnej mino, że infrastruktura ta została wybudowana za zgodą i pod nadzorem Gminy”.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024r. poz. 572 z późn. zm.) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na Wójta jest Rada Gminy.

Mając na względzie art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) skargę skierowano do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Należy nadmienić, że omawiana sprawa w przeciągu ostatnich lat była wielokrotnie rozpatrywana na posiedzeniach organów gminy i dokumentacja wraz z całą korespondencją jest do wglądu w urzędzie gminy.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 21 października 2025 r. zapoznała się ze złożonymi wyjaśnieniami i stwierdziła, co następuje:

Przedmiotem skargi jest zarzut, iż Gmina pomimo zrealizowania przez prywatnego inwestora - osobę fizyczną inwestycji wodociągowej nie podłączyła do niej budynku Skarżącego, który wybudował go na działce nabytej od ww. prywatnego inwestora.

Z ustaleń Komisji wynika, iż brak jest przepisów, które nakazują włączyć zrealizowaną przez prywatnego inwestora sieć wodno-kanalizacyjną do sieci gminnej. Z chwilą włączenia takiej sieci stałaby się ona własnością gminy, a dotychczasowy jej właściciel nabyłby roszczenie o zapłatę na jego rzecz ceny wykonania sieci. Właściciel sieci oczekuje od Gminy kwoty o wysokości zbyt dużej na możliwości Gminy. Stąd włącznie ww. sieci byłoby niezasadne, narażające Gminę na konieczność zapłaty ceny za ową sieć. Dopóki stanowisko właściciela sieci dotyczące oczekiwanej z jego strony kwoty się nie zmieni - nie jest zasadne włączenie przedmiotowej sieci wodno-kanalizacyjnej do sieci gminnej. Stąd przyłączenie Skarżącego do gminnej sieci wodociągowej za pośrednictwem sieci wybudowanej przez prywatnego inwestora – nie jest obecnie możliwe.

Gmina nie uczestniczyła w procesie realizacji ww. sieci wodociągowej. Była to inwestycja prywatna, podjęta samodzielnie przez osobę fizyczną najprawdopodobniej dla uatrakcyjnienia oferty sprzedaży działek należących do ww. osoby. Wójt Gminy jako organ administracji publicznej wydał w tej sprawie decyzję o warunkach zabudowy dot. ww. inwestycji. Nie jest to w żadnym stopniu jednoznaczne z odpłatnym zleceniem osobie prywatnej wykonania sieci wodociągowej.

Stąd skarga p. L.K. nie powinna zostać uznana za zasadną.

Zgodnie z treścią art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonanie zadań przez właściwe organy, albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie sprawy. Taka sytuacja nie miała miejsca. Po zapoznaniu się z przedstawioną przez Komisję argumentacją oraz po przeanalizowaniu skargi, Rada Gminy postanowiła uznać skargę za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z treścią art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.