



Bydgoszcz, dnia 8 stycznia 2026 r.

WOO.4221.330.2025.PS1.3

Wójt Gminy Świekatowo,  
ul. Dworcowa 20  
86-182 Świekatowo

#### WEZWANIE NR 1

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, działając na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691 t.j.), zwanej dalej Kpa, **wzywa** do przekazania wyjaśnień informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, złożonym wraz z wnioskiem Wójta Gminy Świekatowo z dnia 2 października 2025 r., znak: UG.6220.6.6.2022.ŁR (wpływ: 13 października 2025 r.), w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia pn.: „**Budowa farmy fotowoltaicznej Świekatowo Solar Park na działkach ewidencyjnych nr 1/3, 3/4 i 24/18 położonych w obrębie Tuszyny, gmina Świekatowo**”, w zakresie środowiska przyrodniczego o:

1. Przedstawienie wstępnej koncepcji rozmieszczenia elementów instalacji na podkładzie ortofotomapy, która będzie uwzględniała co najmniej teren przeznaczony do zajęcia pod farmę wraz z lokalizacją ogrodzenia.
2. Określenie godzin rozpoczęcia i zakończenia oraz zakresu poszczególnych kontroli przeprowadzonych w ramach inwentaryzacji przyrodniczej.
3. Zweryfikowanie i uzupełnienie przedstawionego opisu roślinności i siedlisk przyrodniczych terenu zamierzenia, obejmującego strefę oddziaływania bezpośredniego i pośredniego zamierzenia. Przedstawiony jest bardzo ogólny, obejmuje tylko gatunki objęte ochroną oraz nie uwzględnia różnorodności siedlisk/zbiorowisk zlokalizowanych w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia.
4. Przedstawienie rozmieszczenia stwierdzonych typów siedlisk/zbiorowisk roślin na czytelnej mapie.
5. Przedłożenie metodyki inwentaryzacji bezkręgowców. W opracowaniu z 2024 r. brak jest informacji o bezkręgowcach, a w opracowaniu z 2025 r. w opisie metodyki wskazano tylko, że cyt.: „inwentaryzacja bezkręgowców rozpocznie się w marcu”.

6. Jednoznaczne określenie jednostki liczebności stwierdzonych bezkręgowców oraz liczbę stwierdzonych mrowisk.
7. Wskazanie rozmieszczenia potencjalnych siedlisk płazów i gadów, o których mowa w opisie metodyki badań, objętych inwentaryzacją przyrodniczą, na czytelnej mapie.
8. Określenie sposobu wykorzystania terenu przedsięwzięcia przez poszczególne gatunki płazów i gadów, stwierdzone w wyniku przeprowadzonej inwentaryzacji.
9. Przedłożenie metodyki, terminów (daty i godziny) oraz wyników (inwentaryzacji wszystkich ssaków występujących w zasięgu oddziaływania zadania, a także analizę oddziaływania instalacji na stwierdzone gatunki. Przedstawić wyniki poszczególnych kontroli terenowych w zakresie ssaków lub daty stwierdzenia (wraz z liczebnościami w przypadku obserwacji bezpośrednich lub charakterem stwierdzeń w przypadku obserwacji, np. tropów, śladów żerowania itp.) poszczególnych gatunków oraz sposób wykorzystania przez nie terenu przedsięwzięcia.

Przedstawiony opis metodyki wskazuje na objęcie inwentaryzacją tylko gatunków chronionych. W wynikach wskazuje się także na stwierdzenie gatunków łownych, które tylko wymieniono. Gatunki, które nie są objęte ochroną stanowią także bardzo ważny element różnorodności biologicznej. Wśród wymienionych gatunków znajdują się także średnie i duże ssaki, na które realizacja inwestycji może wpłynąć w bardzo istotny sposób w związku z jej wygradzeniem.

10. Przedłożenie metodyki, terminów (daty i godziny) oraz wyników inwentaryzacji korytarzy ekologicznych (w tym lokalnych szlaków migracji zwierząt, a także analizę oddziaływania instalacji na ich funkcjonowanie, w przypadku stwierdzenia).
11. Przedstawienie metodyki, terminów (daty i godziny), lokalizacji transektów i punktów nasłuchowych oraz wyników inwentaryzacji (skład gatunkowy, liczby przelotów, indeksy aktywności, sposób wykorzystania, rozmieszczenie) w zakresie nietoperzy, przeprowadzonej z zastosowaniem odpowiedniej metodyki (nasłuchy).
12. Przedłożenie metodyki, terminów (daty i godziny), lokalizacji transektów i punktów badawczych oraz wyników inwentaryzacji ornitologicznej uwzględniającej okres lęgowy oraz migracji (wiosennej i jesiennej) i zimowania ptaków, zgodnie z postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 8 listopada 2024 r., znak: WOO.4220.717.2024.PS1.

Metody oraz terminy badań dostosować do biologii i ekologii gatunków oraz siedlisk potencjalnie występujących w zasięgu inwestycji oraz uwzględniając dobre praktyki w tym zakresie, np. określone w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska GIOŚ.

Ponadto, z uwagi na potencjalne znaczenie terenu dla ptaków migrujących, prowadząc badania terenowe należy uwzględnić wskazania metodyczne (w tym co do zakresu, terminów i sposobu prowadzenia badań) przedstawione w Sikora A., Chylarecki P., Meissner W., Neubauer G. (red.). 2011. Monitoring ptaków wodno-błotnych w okresie wędrówek. Poradnik metodyczny. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska. Rozmieszczenie siedlisk lęgowych (gniazdowanie prawdopodobne lub pewne) wszystkich gatunków objętych ochroną oraz zgrupowań żerujących ptaków w okresach migracji i zimowania (wraz z określeniem liczebności poszczególnych zgrupowań) przedstawić na czytelnych załącznikach mapowych.

Przedstawić wyniki poszczególnych kontroli w formie tabelarycznej, odrębnie dla poszczególnych punktów i transektów. Na podstawie uzyskanych wyników badań terenowych należy przedstawić analizę oddziaływania inwestycji na stwierdzone populacje ptaków. Powyższe dane należy przedstawić w formie jednolitego opracowania.

Badania przedstawione w obydwu opracowaniach przyrodniczych zostały przeprowadzone z wykorzystaniem 2 punktów obserwacyjnych i 1 transektu o różnej lokalizacji w każdym z opracowań. W obydwu przypadkach lokalizacja punktów i transektu nie uwzględniają skali i lokalizacji przedmiotowego zamierzenia oraz ukształtowania i zagospodarowania terenu. Powyższe punkty i transekt nie obejmują całości obszaru przedsięwzięcia, często są oddalone w odległości nawet ponad 1 km od skrajów działek inwestycyjnych, co uniemożliwia pełne i rzetelne rozpoznanie awifauny wykorzystującej ten obszar. Cenzus gatunków lęgowych obejmował natomiast wyłącznie gatunki nieliczne oraz wymienione w załączniku I Dyrektywy Ptasiej i na Czerwonej Liście OTOP, w związku z czym nie uwzględniono większości gatunków ptaków, w tym objętych ochroną, będących bardzo ważnym elementem różnorodności biologicznej.

13. Przedstawienie analizy oddziaływania zamierzenia na strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania ptaków wyznaczone na podstawie art. 60 ustawy o ochronie przyrody. Należy uwzględnić zakres niniejszego wezwania oraz wyniki badań terenowych.
14. Przedłożenie analizy oddziaływania przedsięwzięcia na populacje wodnych i wodno-błotnych ptaków migrujących i zimujących, w oparciu o wyniki badań terenowych uwzględniających zakres wezwania oraz inne dane literaturowe.

Zgodnie z zapisami dokumentu: Program ochrony środowiska dla gminy Świekatowo - Załącznik do Uchwały nr XXIII/144/2017 Rady Gminy Świekatowo z dnia 28 marca 2017 r. w 2015 r., w wyniku przeprowadzonego monitoringu ornitofauny, na terenie gminy w obrębie obszaru Świekatowo – Szewno – Tuszyń zewidencjonowano miejsce, w którym

od około 10 lat podczas wędrówek wiosennych i jesiennych zatrzymuje się tysiące ptaków, zwłaszcza żurawi, gęsi oraz łabędzi czarnodziobych i krzykliwych.

Ponadto, obecność łabędzi czarnodziobych w obszarze pól uprawnych w rejonie Świekatowa wykazano także w publikacji: Dylík A., Blank T., Blank M., Chmieliński W.L. „Występowanie łabędzia czarnodziobego *Cygnus columbianus bewickii* i łabędzia krzykliwego *C. cygnus* w okolicach Bydgoszczy w grudniu 2015 roku”. Biuletyn Polskiej Grupy Badania Łabędzi 6, 2016: 12-18.

15. Przedstawienie analizy oddziaływania zamierzenia na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego stwierdzone w wyniku przeprowadzonych badań, w szczególności gatunki objęte ochroną.
16. Przedłożenie zestawienia gatunków, których siedliska ulegną zniszczeniu lub przekształceniu w wyniku realizacji przedsięwzięcia, wraz z danymi ilościowymi oraz analizą możliwości ograniczenia skali zniszczenia lub przekształcenia.
17. Uwzględnienie konieczności zastosowania działań ograniczających widoczność instalacji w terenie oraz minimalizujących oddziaływanie zamierzenia na szlaki migracji zwierząt, polegających w szczególności na wprowadzeniu nasadzeń roślinności krzewiastej i/lub drzewiastej w formie liniowej (wzdłuż ogrodzenia). Do nasadzeń zaleca się zastosować rodzime gatunki drzew i/lub krzewów, w szczególności skutecznie ograniczających widoczność przedsięwzięcia oraz stwarzających dogodne warunki siedliskowe dla chronionych gatunków zwierząt np. dereń świdwa, bez czarny, tarnina, głóg, szakłak pospolity, trzmielina, kruszyna pospolita. Należy przedstawić skalę, lokalizację i sposób wykonania zalecanych nasadzeń
18. Uwzględnienie konieczności wykonania monitoringu porealizacyjnego przedmiotowej instalacji w zakresie przyrodniczym, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności, awifauny (lęgowa, migrująca, zimująca) oraz śmiertelności ptaków. Wskazać zakres i metodykę monitoringu, którego celem jest weryfikacja rzeczywistego wpływu zadania na środowisko przyrodnicze, w tym określenia zmian w roślinności i awifaunie wykorzystującej tego typu siedliska.
19. Przedłożenie analizy wpływu planowanej inwestycji na bioróżnorodność i korytarze ekologiczne (lokalne oraz wyznaczone przez Instytut Biologii Ssaków Polskiej Akademii Nauk) z uwzględnieniem zakresu niniejszego wezwania.
20. Przedstawienie wyników inwentaryzacji przyrodniczej (zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 652) w postaci:

- tabelarycznej – w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie XML, XLSX, XLS albo ODS,
- graficznej i kartograficznej – w formacie PDF,
- wektorowej (danych geoprzestrzennych GIS) – w formacie ShapeFile (SHP) lub GeoPackage (GPKG),uwzględniając zakres wezwania oraz wskazane powyżej formaty i sposoby prezentacji wyników. Dane wektorowe są niepełne, nie uwzględniają wszystkich gatunków, a część z nich także danych ilościowych.

Ponadto informuję, że w sytuacji stwierdzenia gatunków wymienionych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1143/2014 z 22 października 2014 r. w sprawie działań zapobiegawczych i zaradczych w odniesieniu do wprowadzania i rozprzestrzeniania inwazyjnych gatunków obcych, zastosowanie znajduje art. 15 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz. U. poz. 1718), zgodnie z którym: „kto stwierdzi obecność w środowisku (...) niezwłocznie zgłasza ten fakt wójtowi, burmistrzowi albo prezydentowi miasta, właściwemu ze względu na miejsce stwierdzenia obecności tego IGO w środowisku.” Aktualna lista IGO dostępna jest na stronie Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska pod adresem: <https://www.gov.pl/web/gdos/lista-igo-stwarzajacych-zagrozenie-dla-uniipolski>.

Nieusunięcie braków wstrzymuje termin postępowania.

**Odpowiedź na ww. kwestie Organ prowadzący postępowanie powinien przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w terminie 60 dni od daty otrzymania niniejszego wezwania.** Brak uzupełnienia raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko we wskazanym terminie związany będzie z wydaniem postanowienia na podstawie posiadanych informacji, co skutkować może odmową wydania uzgodnienia.

W wezwaniu Wnioskodawcy proszę umieścić informację, że uzupełnienie raportu należy opatrzyć podpisem autora raportu lub kierującego zespołem autorów i członków zespołu autorów (w odniesieniu do części merytorycznej) oraz podpisem Inwestora lub Pełnomocnika (pismo przewodnie).

W korespondencji kierowanej do tutejszego Urzędu proszę powołać się na znak sprawy: WOO.4221.330.2025.PS1.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, działając na podstawie art. 36 § 1 Kpa zawiadamia, iż wydanie uzgodnienia warunków realizacji dla ww. przedsięwzięcia, ze względu na konieczność uzyskania dodatkowych wyjaśnień, nie mogło nastąpić w ustawowym terminie.

Zajęcie stanowiska wymaga zebrania i oceny materiałów dowodowych. Ze względu na konieczność uzyskania dodatkowych wyjaśnień, o których mowa w wezwaniu, rozpatrzenie sprawy nastąpi w ciągu 30 dni od dnia otrzymania wyjaśnień.

Jednocześnie, w związku z zastosowaniem art. 36 § 1 Kpa, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy informuje, iż stronie służy prawo do wniesienia ponaglenia (na podstawie art. 37 Kpa), jeżeli:

- 1) nie załatwiono sprawy w terminie określonym w art. 35 Kpa lub przepisach szczególnych ani w terminie wskazanym zgodnie z art. 36 § 1 Kpa (bezczywność);
- 2) postępowanie jest prowadzone dłużej niż jest to niezbędne do załatwienia sprawy (przewlekłość).

Ponaglenie wymaga uzasadnienia przez stronę. Ponaglenie wnosi się do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.

REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA W BYDGOSZCZY

dr Ewa Patalas  
/-podpisano elektronicznie/