



Bydgoszcz, dnia 24 marca 2026 r.

WOO.4221.330.2025.PS1.4

Wójt Gminy Świekatowo,  
ul. Dworcowa 20  
86-182 Świekatowo

### WEZWANIE NR 2

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, działając na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691 t.j.), zwanej dalej Kpa, **wzywa ponownie** do przekazania wyjaśnień informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, złożonym wraz z wnioskiem Wójta Gminy Świekatowo z dnia 2 października 2025 r., znak: UG.6220.6.6.2022.ŁR (wpływ: 13 października 2025 r.), w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia pn.: **„Budowa farmy fotowoltaicznej Świekatowo Solar Park na działkach ewidencyjnych nr 1/3, 3/4 i 24/18 położonych w obrębie Tuszyny, gmina Świekatowo”**, w zakresie środowiska przyrodniczego o:

1. Zweryfikowanie wstępnej koncepcji rozmieszczenia elementów instalacji na podkładzie ortofotomapy, która będzie uwzględniała co najmniej teren przeznaczony do zajęcia pod farmę wraz z lokalizacją ogrodzenia, uwzględniając wyłączenie z zajęcia wszystkich nieużytków i zadrzewień położonych na działkach inwestycyjnych. Przedstawiona koncepcja koliduje z zadrzewieniami i nieużytkami położonymi w północno-wschodniej części działki ewid. nr 1/3 obręb Tuszyny oraz północnej części działki ewid. nr 3/4 obręb Tuszyny.
2. Przedłożenie metodyki, terminów (daty i godziny), lokalizacji transektów i punktów nasłuchowych oraz wyników inwentaryzacji (skład gatunkowy, liczby przelotów, indeksy aktywności, sposób wykorzystania, rozmieszczenie) w zakresie nietoperzy, przeprowadzonej z zastosowaniem odpowiedniej metodyki (nasłuchy).

Nie uzupełniono, nie przedstawiono ww. informacji w zakresie badań przeprowadzonych z zastosowaniem odpowiedniej metodyki (nasłuchy).

3. Przedstawienie metodyki, terminów (daty i godziny), lokalizacji transektów i punktów badawczych oraz wyników inwentaryzacji ornitologicznej uwzględniającej okres lęgowy oraz migracji (wiosennej i jesiennej) i zimowania ptaków, zgodnie z postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 8 listopada 2024 r., znak: WOO.4220.717.2024.PS1.

Metody oraz terminy badań należy dostosować do biologii i ekologii gatunków oraz siedlisk potencjalnie występujących w zasięgu inwestycji oraz uwzględniając dobre praktyki, w tym zakresie, np. określone w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska GIOŚ. Ponadto, z uwagi na potencjalne znaczenie terenu dla ptaków migrujących prowadząc badania terenowe należy uwzględnić wskazania metodyczne (w tym co do zakresu, terminów i sposobu prowadzenia badań) przedstawione w Sikora A., Chylarecki P., Meissner W., Neubauer G. (red.). 2011. Monitoring ptaków wodno-błotnych w okresie wędrówek. Poradnik metodyczny. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska. Rozmieszczenie siedlisk lęgowych (gniazdowanie prawdopodobne lub pewne) wszystkich gatunków objętych ochroną oraz zgrupowań żerujących ptaków w okresach migracji i zimowania (wraz z określeniem liczebności poszczególnych zgrupowań) należy przedstawić na czytelnych załącznikach mapowych. Przedstawić wyniki poszczególnych kontroli w formie tabelarycznej, odrębnie dla poszczególnych punktów i transektów. Na podstawie uzyskanych wyników badań terenowych należy przedstawić analizę oddziaływania inwestycji na stwierdzone populacje ptaków. Powyższe dane przedstawić w formie jednolitego opracowania.

Badania przedstawione w obydwu opracowaniach przyrodniczych zostały przeprowadzone z wykorzystaniem 2 punktów obserwacyjnych i 1 transektu o różnej lokalizacji w każdym z opracowań. W obydwu przypadkach lokalizacja punktów i transektu nie uwzględniają skali i lokalizacji przedmiotowej inwestycji oraz ukształtowania i zagospodarowania terenu. Powyższe punkty i transekt nie obejmują całości obszaru przedsięwzięcia, często są oddalone w odległości nawet ponad 1 km od skrajów działek inwestycyjnych, co uniemożliwia pełne i rzetelne rozpoznanie awifauny wykorzystującej ten obszar. Cenzus gatunków lęgowych obejmował natomiast wyłącznie gatunki nieliczne oraz wymienione w załączniku I Dyrektywy Ptasiej i na Czerwonej Liście OTOP, w związku z czym nie uwzględniono większości gatunków ptaków, w tym objętych ochroną, będących bardzo ważnym elementem różnorodności biologicznej.

Nie uzupełniono, przedstawiono wyniki tych samych badań, które nie uwzględniają powyższych wskazań metodycznych i błędów dotyczących sposobu ich przeprowadzenia.

4. Zweryfikowanie przedstawionej analizy oddziaływania instalacji na populacje wodnych i wodno-błotnych ptaków migrujących i zimujących, w oparciu o wyniki prawidłowo przeprowadzonych badań terenowych uwzględniających zakres wezwania oraz inne dane literaturowe. Przykładowo Zgodnie z zapisami dokumentu: Program ochrony środowiska dla gminy Świekatowo - Załącznik do Uchwały nr XXIII/144/2017 Rady Gminy Świekatowo z dnia 28 marca 2017 r. w 2015 r., w wyniku przeprowadzonego monitoringu ornitofauny, na terenie gminy w obrębie obszaru Świekatowo – Szewno – Tuszyny zewidencjonowano miejsce, w którym od około 10 lat podczas wędrówek wiosennych i jesiennych zatrzymuje się tysiące ptaków, zwłaszcza żurawi, gęsi oraz łabędzi czarnodziobych i krzykliwych. Ponadto, obecność łabędzi czarnodziobych w obszarze pól uprawnych w rejonie Świekatowa wykazano także w publikacji: Dylík A., Blank T., Blank M., Chmieliński W.L. „Występowanie łabędzia czarnodziobego *Cygnus columbianus bewickii* i łabędzia krzykliwego *C. cygnus* w okolicach Bydgoszczy w grudniu 2015 roku”. Biuletyn Polskiej Grupy Badania Łabędzi 6, 2016: 12-18.  
W uzupełnieniu do raportu wskazano, cyt.: „Użytki rolne w gminie Świekatowo zajmują około 86,4 km<sup>2</sup>, zaś planowana inwestycja ma powierzchnię około 2,2 km<sup>2</sup>. W związku z powyższym oddziaływanie inwestycji należy uznać za marginalne.” Zgodnie z powyższymi danymi zajęciu będzie podlegać ponad 2,5 % powierzchni użytków rolnych w gminie Świekatowo, położonych w bezpośrednim sąsiedztwie noclegowiska gęsi (najbliższe żerowiska są kluczowe dla funkcjonowania noclegowiska). Zgodnie z powszechnie stosowaną metodyką, między innymi przez Komisję europejską, oddziaływanie na poziomie 1% populacji uznaje się za znacząco negatywne. W związku z powyższym, zajęcie 2,5% potencjalnych żerowisk migrujących ptaków wodno-błotnych, o kluczowym znaczeniu, zdecydowanie nie może zostać uznane jako cyt.: „oddziaływanie marginalne”.
5. Przedłożenie zestawienia gatunków, których siedliska ulegną zniszczeniu lub przekształceniu w wyniku realizacji zadania, wraz z danymi ilościowymi oraz analizą możliwości ograniczenia skali zniszczenia lub przekształcenia w oparciu o wyniki prawidłowo przeprowadzonych badań terenowych uwzględniających zakres niniejszego wezwania.
6. Zweryfikowanie lokalizacji propozycji działań ograniczających widoczność instalacji w terenie. Nie uwzględniono wszystkich zabudowań położonych w otoczeniu przedsięwzięcia, w szczególności po jej zachodniej stronie.
7. Przedłożenie analizy wpływu planowanej inwestycji na bioróżnorodność z uwzględnieniem zakresu niniejszego wezwania.
8. Przedstawienie wyników inwentaryzacji przyrodniczej (zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego

wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 652) w postaci:

- tabelarycznej – w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie XML, XLSX, XLS albo ODS,
- graficznej i kartograficznej – w formacie PDF,
- wektorowej (danych geoprzestrzennych GIS) – w formacie ShapeFile (SHP) lub GeoPackage (GPKG), uwzględniając zakres wezwania

Nieusunięcie braków wstrzymuje termin postępowania.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, pismem z dnia: 8 stycznia 2026 r., (znak: WOO.4221.330.2025.PS1.3.) wezwał Inwestora do uzupełnienia raportu. W wyjaśnieniach złożonych pismem z dnia: 26 lutego 2026 r. (wpływ: 26 lutego 2026 r.), nie uwzględniono w sposób wystarczający wszystkich wskazanych wówczas kwestii.

**Odpowiedź na ww. kwestie Organ prowadzący postępowanie powinien przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w terminie 60 dni od daty otrzymania niniejszego wezwania.** Brak uzupełnienia raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko we wskazanym terminie związany będzie z wydaniem postanowienia na podstawie posiadanych informacji, co skutkować może odmową wydania uzgodnienia.

W wezwaniu Wnioskodawcy proszę umieścić informację, że uzupełnienie raportu należy opatrzyć podpisem autora raportu lub kierującego zespołem autorów i członków zespołu autorów (w odniesieniu do części merytorycznej) oraz podpisem Inwestora lub Pełnomocnika (pismo przewodnie).

W korespondencji kierowanej do tutejszego Urzędu proszę powołać się na znak sprawy: WOO.4221.330.2025.PS1.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, działając na podstawie art. 36 § 1 Kpa zawiadamia, iż wydanie uzgodnienia warunków realizacji dla ww. przedsięwzięcia, ze względu na konieczność uzyskania dodatkowych wyjaśnień, nie mogło nastąpić w ustawowym terminie.

Zajęcie stanowiska wymaga zebrania i oceny materiałów dowodowych. Ze względu na konieczność uzyskania dodatkowych wyjaśnień, o których mowa w wezwaniu, rozpatrzenie sprawy nastąpi w ciągu 30 dni od dnia otrzymania wyjaśnień.

Jednocześnie, w związku z zastosowaniem art. 36 § 1 Kpa, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy informuje, iż stronie służy prawo do wniesienia ponaglenia (na podstawie art. 37 Kpa), jeżeli:

- 1) nie załatwiono sprawy w terminie określonym w art. 35 Kpa lub przepisach szczególnych ani w terminie wskazanym zgodnie z art. 36 § 1 Kpa (bezczyorność);

2) postępowanie jest prowadzone dłużej niż jest to niezbędne do załatwienia sprawy (przewlekłość).

Ponaglenie wymaga uzasadnienia przez stronę. Ponaglenie wnosi się do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.

Z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Bydgoszczy

Anna Deczyńska-Sadowska  
Naczelnik Wydziału  
/-podpisano elektronicznie