

z wykonania budżetu. W nadesłanym do zaopiniowania wniosku wraz z opinią Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu Gminy Świekatowo nie podano, jaką dokumentację poza sprawozdaniami poddano kontroli, jakie były ustalenia wynikające z kontroli. Skład Orzekający zwraca uwagę, że opiniowaniu przez komisję rewizyjną podlega wykonanie budżetu, a nie sprawozdanie z wykonania budżetu, które w myśl art. 13 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych podlega opiniowaniu przez izby. Rozpatrywanie sprawozdań finansowych, przez komisję rewizyjną, o których stanowi art. 270 ustawy o finansach publicznych, jest jednym z istotnych elementów procedury absolutoryjnej, ale nie jedynym. Zgodnie z cytowanym art. 18 a ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym komisja rewizyjna opiniuje wykonanie budżetu, co zdaniem Składu Orzekającego powinno oznaczać przedstawienie w opinii zagadnień, które komisja rewizyjna poddała kontroli oraz jakie były ustalenia wynikające z kontroli, a dotyczące przedmiotu opiniowania, a w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości, jakie były przyczyny ich wystąpienia oraz czy za ich powstanie odpowiada organ wykonawczy, stąd tak ważnym elementem opinii jest podanie tematyki kontroli dotyczącej wykonania budżetu

Skład Orzekający uznał, iż przedłożony wniosek Komisji Rewizyjnej pomimo, że oparto go na ocenie wykonania budżetu, zawężając co wynika z opinii, przedmiot badania dokumentacji źródłowej do sprawozdawczości, jest spełnieniem podstawowego wymogu dotyczącego wniosku w sprawie absolutorium, wynikającego z przywołanego powyżej art. 18a ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Przewodniczący Składu Orzekającego

Członek Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Bydgoszczy
Cecylii
mgr Włodzimierz Górzyński