

UZASADNIENIE

W dniu 21 czerwca 2010 r. do Przewodniczącego Rady Gminy Świekatowo zostało doręczone pismo Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 17.06.2010 r. o nr: WNK.V.0554-61/10 przekazujące według właściwości skargę p. z dnia 5 czerwca 2010 r. zawierającą uwagi dotyczące pracy Wójta Gminy Świekatowo – p. Marka Topolińskiego.

W treści swojej skargi p. zawarł następujące zarzuty:

1. Skierowanie przez Wójta do Skarżącego pism o nr 71404/36/2007 z dnia 16 października 2008 r. oraz nr 71400/10/10 z dnia 25 marca 2010 r. zawierających „nacisk” na Najemcę w celu zrezygnowania przez Niego z wynajmowania jednego pokoju,
2. Niemoralnego i nieetycznego podawania w piśmie z dnia 9 lipca 2007 r. o nr: 71404/10/2007 metrażu mieszkania w , które zajmowane jest przez Skarżącego,
3. Skarżący w piśmie z dnia 24 września 2007 r. zgłosił do Wójta wnioski o naprawę rynien w budynku, w którym zamieszkuje (w celu usunięcia przyczyny powstawania jego zdaniem wilgoci i pleśni w mieszkaniu), ale do dnia złożenia skargi w/w organ nie podjął żadnych starań w celu ich naprawienia,
4. Niezrealizowanie wniosku p. dnia 26 listopada 2007 r. o dokonanie zamiany mieszkania dotychczas przez Niego zajmowanego na inny lokal w Świekatowie. Zamiast tego przyznanie dwóch lokali nastąpiło dla rodzin nie znajdujących się na liście oczekujących na mieszkanie,
5. Bardzo nieodpowiednich i bezsensownych odpowiedzi podpisanych przez Wójta (pisma nr 71404/21/2007 z dnia 19 grudnia 2007 r. oraz nr 71404/10/2007 z dnia 31 stycznia 2008 r.) na pismo Skarżącego zawierające wniosek o zamianę mieszkania,
6. Skarżący w pismach z dnia 3 marca 2008 r., 24 marca 2009 r. oraz 24 kwietnia 2009 r. zgłosił do Wójta wnioski o dokonanie naprawy budynku, w którym zamieszkuje, ale do dnia złożenia skargi w/w organ nie podjął żadnych starań w celu zrealizowania tego wniosku. Jedynie ostatnie pismo wywarło skutek w postaci „wykonania częściowej naprawy, ale przez wyłożenie środków” przez Najemcę,
7. Brak jakichkolwiek działań ze strony organu wykonawczego Gminy Świekatowo, pomimo skierowania przez Skarżącego pism w dniach 15 lutego 2010 r., 12 marca 2010 r. oraz 16 marca 2010 r. do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Świeciu,
8. Pomimo zwrócenia się w dniu 13 kwietnia 2010 r. przez Skarżącego do PINB w Świeciu z wnioskiem o przesłanie protokołu pokontrolnego wraz z zaleceniami pokontrolnymi – p. nie otrzymał w/w dokumentów, co wskazuje na opieszałość i brak staranności w działaniu w/w organu oraz istnienie zmywy pomiędzy PINB a Wójtem Gminy Świekatowo,
9. Pismem z dnia 28 kwietnia 2010 r. Skarżący zwrócił się do Wójta Gminy z wnioskiem „o pozbawienie [Go i Jego] rodziny wyjścia ewakuacyjnego i o odcięcie drogi przeciwpożarowej”. W odpowiedzi zawartej w piśmie nr 71400/13/2010 z dnia 26 maja 2010 r. w/w organ „ograniczył i pozbawił wyjścia ewakuacyjnego” Skarżącego, a decyzja w tym zakresie jest „błędna i chora”,
10. Iż Wójt Gminy w niedostatecznym stopniu kontroluje realizację obowiązków najemców budynku w w zakresie utrzymania czystości i porządku. Teren w/w nieruchomości jest zaśmiecony oraz zarośnięty chwastami. Trawa porastająca działkę jest nieskoszona. Natomiast w okresie zimowym lokatorzy nie

odśnieżali w/w nieruchomości, przez co Skarżący miał utrudnione wejście i wyjście na teren posesji.

Powyższe zarzuty zostały zweryfikowane w trakcie postępowania wyjaśniającego prowadzonego przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy w Świekatowie. W jego trakcie dokonano lustracji terenu zajmowanego przez Skarżącego, wysłuchania pracowników zajmujących się sprawami lokalowymi w Urzędzie Gminy w Świekatowie oraz dokonano przeglądu korespondencji zgromadzonej w powyższych sprawach. W wyniku tych działań ustalono, co następuje :

Ad. 1. i 2. Rada Gminy Świekatowo na posiedzeniu w dniu 20.06.2007 r. podjęła uchwałę o utworzeniu w [] mieszkania socjalnego dla Pani [] znajdującej się w trudnej sytuacji bytowej. Wójt Gminy realizując powyższą uchwałę Radę Gminy zlikwidował [] znajdującą się w [] przenosząc [] . W wyniku tych działań udało się pozyskać jedno pomieszczenie. Wójt Gminy wystąpił również z prośbą do Pani [] (Skarżącego) - Głównego Najemcy lokalu w [] o odstąpienie jednego pomieszczenia z zajmowanego mieszkania komunalnego (obecny metraż to 94,5 m² zamieszkiwany przez 2 osoby), na rzecz p. [] . Żadne inne naciski w kwestii przekazania mieszkania nie były wywierane na Najemcę. W piśmie nr 71404/36/2007 Wójt Gminy Świekatowo nie wywierał nacisku na p. [] , a jedynie poinformował p. [] o tym, że budynek będzie użytkowany również przez inną rodzinę, która również ma prawo swobodnego poruszania się po posesji i użytkowania pomieszczeń przynależnych do tego lokalu. Wójt Gminy nie wywierał nacisków na oddanie pokoju przez p. [] , a jedynie zaproponował w/w Najemcy rozważenie możliwości oddania mieszkającej obok rodzinie (samotna matka z synem) jednego z pokoi, co umożliwiłoby wykonanie sanitariatów dla zamieszkałej tam rodziny Państwa [] . Wójt Gminy Pan Marek Topoliński apelował o pełne zrozumienie przez p. [] trudnych warunków mieszkaniowych rodziny Państwa [] , mając nadzieję, że pozwoli to na poprawienie ich sytuacji mieszkaniowej. Niestety mimo usilnych starań Wójta aby każdy mieszkaniec gminy Świekatowo nie czuł się gorszy od innych, a przynajmniej nie był gorzej traktowany przez pracowników tutejszego urzędu – działania te nie przyniosły żadnych wymiernych efektów, a jedynie kolejne skargi Pana [] do różnych instytucji. Natomiast metraż mieszkania zajmowanego przez [] podany został w piśmie skierowanym [] . W czynności tej trudno dostrzec jakiegokolwiek działania nieetycznego. Wynajmujący ma pełne prawo posługiwania się danymi lokalu, który stanowi jego własność.

Ad. 3. i 6. Urząd Gminy Świekatowo nie dysponuje stałą grupą remontową, wykonującą naprawy lokali komunalnych. W przypadku zgłaszania potrzeb remontowych przez najemców (wniosek złożony przez najemcę z określeniem szacunkowych kwot wykonania remontu) komisja powołana przez Wójta Gminy weryfikuje konieczność wykonania prac i wysokość szacunkowej kwoty niezbędnej do wykonania zadania. Następnie pisemnie informuje się najemcę o uzyskaniu zgody na prowadzenie prac przez niego lub osoby w tym celu zatrudnione. Najemca wykonuje wszelkie prace remontowe na własny koszt, a po przedłożeniu rachunków i odebraniu wykonanych robót najemca otrzymuje zwrot poniesionych nakładów w postaci odliczenia czynszu na kolejne okresy płatności. Podstawą prawną tych czynności jest Zarządzenie Wójta Gminy nr 45/2007 z dnia 31.12.2007 r. Pani [] proponowano również wykonanie prac remontowych, a następnie odliczenie w czynszu wykonanych robót, ale zainteresowana nie wystąpiła ze stosownym wnioskiem.

Natomiast roboty budowlane w zakresie określonym w art. 6 a ust. 3 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (Dz.U. Nr 71, poz. 733 z późn. zm.) są prowadzone przez właściciela budynku po zabezpieczeniu w budżecie gminy środków na dany rok, z zastosowaniem procedury przewidzianej w ustawie – Prawo zamówień publicznych.

Ad. 4. Zgodnie z uchwałą Rady Gminy Świekatowo z dnia 4.02.2002 r. Nr XXIX/182/02 w sprawie wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Świekatowo „najemcy lokali mieszkalnych mają prawo ubiegać się o najem innego lokalu mieszkalnego w celu poprawy dotychczasowych warunków mieszkaniowych w przypadku: zamieszkiwania w lokalu w którym na jednego członka gospodarstwa domowego przypada mniej niż 10 m² powierzchni użytkowej lub 20 m² w przypadku gospodarstwa jednoosobowego”. Tymczasem w omawianym przypadku przypada 47,5 m² na jedną osobę. Mając na uwadze w/w przepisy prawne działaniem Wójta Gminy nie można zarzucić naruszenia prawa.

Ad. 5. Rada Gminy nie może podzielić poglądów Skarżącego, jakoby odpowiedzi podpisane przez Wójta (tj. pisma nr 71404/21/2007 z dnia 19 grudnia 2007 r. oraz nr 71404/10/2007 z dnia 31 stycznia 2008 r.) na pismo Skarżącego zawierające wniosek o zamianę mieszkania były „bardzo nieodpowiednie i bezsensowne”. Pierwsze z tych pism informuje w trybie art. 36 §1 kpa p. , iż odpowiedź na wniosek o zamianę lokalu mieszkalnego zostanie udzielona „po wypracowaniu stanowiska przez komisje [Rady Gminy] oraz decyzję Rady Gminy dotyczącą przeznaczenia aktualnie wolnych lokali mieszkalnych”. Natomiast drugie pismo stanowi merytoryczną odpowiedź na wspomniany wniosek, zawierający rozstrzygnięcie oraz powołanie się na konkretną podstawę prawną wraz z przytoczeniem jej treści.

Ad. 7. Zarzut „braku jakichkolwiek działań” ze strony organu wykonawczego Gminy Świekatowo, pomimo skierowania przez Skarżącego pism w dniach 15 lutego 2010 r., 12 marca 2010 r. oraz 16 marca 2010 r. do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Świeciu jest całkowicie niezasadny. Jak wskazuje p. , w/w korespondencje skierował do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Za absurdalne należy uznać oczekiwanie Skarżącego, iż po skierowaniu w/w pism do PINB, odpowiedź na owe pisma winien udzielić Wójt Gminy Świekatowo.

Ad. 8. Zarzut „opieszałości i braku staranności” w działaniu PINB w Świeciu nie może być rozpatrywany przez Radę Gminy. Natomiast twierdzenie, jakoby nie otrzymanie przez Skarżącego wnioskowanych dokumentów z PINB było skutkiem na „istnienie zмовy pomiędzy PINB a Wójtem Gminy Świekatowo” – ma charakter insynuacji nie popartej żadnym dowodem. Formułowanie tego typu poglądów w oficjalnych skargach stanowi naruszenie przez p. dóbr osobistych w/w organów.

Ad. 9. Zarzut p. , iż „zwrócił się [On] do Wójta Gminy z wnioskiem o pozbawienie [Go i Jego] rodziny wyjścia ewakuacyjnego i o odcięcie drogi przeciwpożarowej”, a w odpowiedzi zawartej w piśmie nr 71400/13/2010 z dnia 26 maja 2010 r. w/w organ ograniczył i pozbawił wyjścia ewakuacyjnego Skarżącego” jest kompletnie bezsensowny. Nawet jeżeliby hipotetycznie przyjąć, iż zasadnym i celowym jest złożenie przez lokatora wniosku do właściciela budynku „o pozbawienie wyjścia ewakuacyjnego i o odcięcie drogi przeciwpożarowej”, to jego literalne zrealizowanie przez owego właściciela nie może stanowić podstawy do formułowania jakichkolwiek zarzutów. Natomiast wartym

podkreślenia jest fakt, iż sprawa domniemanego „pozbawienie wyjścia ewakuacyjnego i odcięcie drogi przeciwpożarowej” była przedmiotem szczegółowych działań kontrolnych podjętych przez Komendanta Powiatowego Straży Pożarnej. W piśmie z dnia 7.07.2010 r. żadnych nieprawidłowości w tym względzie nie stwierdzono. Przeciwnie – złożona przez p. . skarga na w/w organ do Komendanta Wojewódzkiego Straży Pożarnej została uznana za pozbawioną jakiegokolwiek merytorycznego uzasadnienia.

Ad. 10. Zarzut, iż Wójt Gminy w niedostatecznym stopniu kontroluje realizację obowiązków najemców budynku w w zakresie utrzymania czystości i porządku jest trudny do zweryfikowania. Szczególnie z uwagi na fakt upływu dłuższego dystansu czasowego od okresu zimowego. Niemniej z wyjaśnień pracowników Urzędu Gminy odpowiedzialnych za powyższe kwestie wynika, iż w tej kwestii będą częściej składane wnioski na Posterunek Policji w Bukowcu o podjęcie czynności kontrolnych z zakresu Prawa wykroczeń wobec lokatorów budynku w w celu wdrożenia ich do wykonywania obowiązków ustalonych w *ustawie o porządku i czystości w gminach*.

Przewodniczący Rady Gminy


(Stefan Łysek)