

Uchwała Nr 12 /P/201/2017
Składu Orzekającego Nr 2
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy
z dnia 12 grudnia 2017 roku

Elektronicznie podpisany przez:
Włodzimierz Górzyński
dnia 12 grudnia 2017 r.

Elektronicznie podpisany przez:
Maciej Barczyński
dnia 13 grudnia 2017 r.

w sprawie: opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Świekatowo na 2018 rok.

Działając na podstawie art. 19 ust. 2 w związku art. 13 pkt 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561 j. t.) oraz art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 j.t.) oraz Zarządzenia Nr 4/2017 Zastępcy Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 9 listopada 2017 roku w sprawie składów orzekających i zakresu ich działania,

Skład Orzekający Nr 2 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, w osobach:

Przewodniczący:

Włodzimierz Górzyński

Członkowie:

Lidia Dudek

Andrzej Tatkowski

uchwalił, co następuje:

zaopiniować **pozytywnie z uwagami** projekt uchwały budżetowej Gminy Świekatowo na 2018 rok.

U z a s a d n i e

Wójt Gminy Świekatowo spełniając wymogi określone art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 t.j.) - dalej ustawa) przekazał w dniu 14 listopada 2017 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy projekt uchwały budżetowej Gminy Świekatowo na rok 2018. Projekt uchwały budżetowej przekazano w terminie, który ustawodawca w cytowanym powyżej artykule wyznaczył na 15 listopada. Skład Orzekający dokonując oceny przedłożonego projektu budżetu przeanalizował również projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy, przesłany do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w trybie art. 230 ust. 2 pkt 1 ustawy, uwzględniając w szczególności wymóg spełnienia relacji, o której mowa w art. 243 ustawy.

Projekt uchwały budżetowej zawiera obligatoryjne elementy określone w art. 212 ust. 1 ustawy, tj. m. in.:

- łączną kwotę planowanych dochodów budżetu w wysokości - 15 406 000,00 zł z wyodrębnieniem
 - dochodów bieżących w wysokości 14 481 700,00 zł,
 - dochodów majątkowych w wysokości 924 300,00 zł,
- łączną kwotę planowanych wydatków budżetu w wysokości 16.606 000,00 zł z wyodrębnieniem:
 - wydatków bieżących w wysokości 13 338 065,87 zł,
 - wydatków majątkowych w wysokości - 3 267 934,13 zł,
- wynik finansowy ze wskazaniem źródeł pokrycia planowanego deficytu,
- kwotę planowanych przychodów i rozchodów budżetu, limity zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek.

Wójt zaproponował przyjęcie budżetu z deficytem kwocie 1 200 000,00 zł, który sfinansowany zostanie przychodami z tytułu kredytów i pożyczek.

Zaplanowane w kwocie 946 119,42 zł rozchody budżetu, dotyczące spłaty otrzymanych kredytów i pożyczek postanowiono pokryć przychodami z kredytu. Wskazane w projekcie przychody zapewniają sfinansowanie planowanego deficytu i planowanych rozchodów.

W projekcie uchwały budżetowej błędnie podano wysokość dochodów bieżących w kwocie 14 449 500,00 zł, zamiast 14 481 700,00 zł. Powyższe narusza art. 212 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 tj.)

Projekt spełnia wymóg wynikający z art. 242 ust. 1 ustawy, zgodnie z którym organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy. Planowana nadwyżka operacyjna, stanowiąca różnicę między bieżącymi dochodami i wydatkami wynosi 1 143 634,13 zł. Pomimo błędu w projekcie uchwały dotyczącego wysokości dochodów bieżących, nadwyżkę operacyjną obliczono prawidłowo. Kwota nadwyżki została ujęta w kolumnie 8.1 załącznika Nr 1 do WPF.

Plan dochodów i wydatków opracowano w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej.

Gmina zaplanowała dochody ze środków otrzymanych z budżetu Unii Europejskiej w wysokości 200 250,00 zł. Wydatki na programy i projekty realizowane z udziałem środków unijnych wynoszą 450 567,00 zł.

Gmina w III kwartale 2017 roku uzyskała dochód ze sprzedaży majątku w wysokości 28 500,00 zł. Wpływy z tego tytułu na dzień sporządzenia sprawozdania nie zostały ujęte w planie dochodów. W 2018 roku nie zaplanowano dochodów ze sprzedaży majątku gminy.

Wydatki majątkowe stanowiące 19,68 % ogółu wydatków zaplanowanych na 2018 rok, w 36,72 % sfinansowane zostaną zaciągniętymi zobowiązaniami.

Zaplanowana rezerwa ogólna i rezerwa celowa mieszczą się w ustawowo określonej relacji do planowanych wydatków. Rezerwę celową przeznacza się na realizację zadań z zakresu zarządzania kryzysowego.

Zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu Gminy sporządzono zgodnie z wymogami art. 215 ustawy, tj. w podziale na dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych i dla jednostek spoza tego sektora, z wyodrębnieniem dotacji podmiotowych i celowych. W załączniku Nr 6 stanowiącym zestawienie dotacji nie ujęto dotacji na zadanie inwestycyjne, które występują w dziale 600 „Transport i łączność” oraz w dziale 921 „Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego”. Zgodnie z art. 214 ustawy o finansach publicznych w załączniku do uchwały budżetowej zamieszcza się zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego. Powyższe oznacza, że w załączniku tym powinny być ujęte zarówno dotacje zaliczane do wydatków bieżących jak i inwestycyjnych.

W projekcie uchwały budżetowej zaplanowano dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, które w całości przeznacza się na realizację zadań określonych w programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii. W § 9 ust. 1 projektu uchwały budżetowej ustalono wydatki na realizację zadań określonych w gminnym programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych w wysokości 45 000,00 zł oraz wydatki w kwocie 5 000,00 zł na realizację zadań określonych w gminnym programie przeciwdziałania narkomanii. Natomiast w załączniku Nr 2, w planie wydatków budżetowych w dziale 851 „Ochrona zdrowia zaplanowano wydatki na przeciwdziałanie alkoholizmowi w kwocie 46 500,00 zł, a kwotę 3 500,00 zł postanowiono przeznaczyć na przeciwdziałanie narkomanii. W objaśnieniach do projektu nie wyjaśniono przyczyn zaistniałych rozbieżności. Ponadto zaplanowano również wpływy związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska, które przeznaczono na sfinansowanie zadań Gminy w zakresie ochrony środowiska i gospodarki wodnej. Dochody z tytułu opłaty pobieranej za gospodarowanie odpadami komunalnymi przeznaczono na wydatki dotyczące odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych.

W projekcie uchwały budżetowej przewidziano udzielenie upoważnień dla Wójta Gminy Świekatowo wynikających z art. 212 ust. 2 pkt 1 ustawy do zaciągania pożyczek i kredytów na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu, sfinansowanie planowanego deficytu oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek. Na mocy art. 212 ust. 2 pkt 2 w związku z art. 258 ust. 1 pkt 1 ustawy w projekcie zawarto upoważnienie dla Wójta do dokonywania zmian w budżecie, w zakresie wydatków bieżących między rozdziałami i paragrafami w tym wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy oraz w zakresie wydatków majątkowych.

W projekcie budżetu zabezpieczono wydatki na realizację przedsięwzięć przez poszczególne sołectwa Gminy, w ramach funduszu sołectkiego, bowiem Gmina podjęła uchwałę o wyodrębnieniu funduszu sołectkiego. Skład Orzekający przypomina, że zgodnie z art. 2 pkt 6 ustawy z dnia 21 lutego 2014 roku o funduszu sołectkim (Dz. U. z 2014 r. poz. 301 z późn. zm.) środki funduszu przeznacza się na realizację przedsięwzięć, o których mowa w art. 5 ustawy, które są zadaniami własnymi gminy, służą poprawie warunków życia mieszkańców i są zgodne z strategią rozwoju gminy.

Sposób ogłoszenia uchwały budżetowej i zapis dotyczący jej wejścia w życie, o ile zostanie ona podjęta do końca roku 2017, jest zgodny z obowiązującymi przepisami.

Zdaniem Składu Orzekającego wniesione do projektu budżetu uwagi powinny zostać uwzględnione w uchwale budżetowej. Ponadto należy uwzględnić również uwagi dotyczące sytuacji finansowej Gminy wniesione do projektu WPF. Projekt uchwały zawiera obligatoryjne elementy określone w ustawie o finansach publicznych.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, wydano opinię jak w sentencji.

*Przewodniczący Składu Orzekającego
Włodzimierz Górzyński*

Pouczenie:

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 13 pkt 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561 t.j.) od niniejszej uchwały służy prawo wniesienia odwołania do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, w terminie 14 dni od daty doręczenia opinii