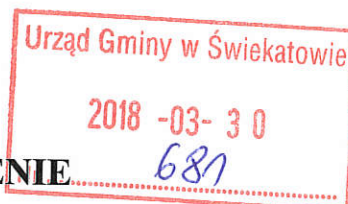


MARSZAŁEK  
Województwa Kujawsko-Pomorskiego

Toruń, dnia 27 marca 2018 r.

ŚG-I-P.720.13.2018



**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.) w związku z art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.) oraz § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71) i pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169), po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Świekatowo z dnia 20 lutego 2018 r., znak: UG.6220.1.28.2017.2018.ŁR, w sprawie wydania opinii dla przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu w Szewnie na działce nr 24/15 oraz części działki nr 24/18, gmina Świekatowo, województwo kujawsko-pomorskie, po zapoznaniu się z treścią raportu o oddziaływaniu na środowisko tego przedsięwzięcia, opracowanego w styczniu 2018 r. przez Zakład Sozotechniki Sp. z o.o., ul. Bernardyńska 3, 85-029 Bydgoszcz,

**opiniuję negatywnie ww. przedsięwzięcie.**

**UZASADNIENIE**

Pismem z dnia 20 lutego 2018 r. (data wpływu: 26 lutego 2018 r.), znak: UG.6220.1.28.2017.2018.ŁR, Wójt Gminy Świekatowo, zwrócił się do Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego o zaopiniowanie w ramach prowadzonego postępowania administracyjnego zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia, polegającego na budowie fermy drobiu w Szewnie na działce nr 24/15 oraz części działki nr 24/18, gmina Świekatowo, województwo kujawsko-pomorskie.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.), jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji zasięga opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.

Zgodnie z art. 201 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2017 r. poz. 519 ze zm.), w związku z pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169), przedmiotowa instalacja kwalifikowana jest jako instalacja do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk. Na prowadzenie ww. instalacji wymagane jest uzyskanie pozwolenia zintegrowanego w trybie przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a ustawy Prawo ochrony środowiska marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Planowane przedsięwzięcie w myśl § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71) jest przedsięwzięciem zawsze znacząco oddziaływującym na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie na działce nr 24/15 oraz części działki nr 24/18. Wszystkie obiekty budowlane będą zlokalizowane na działce 24/15 (część działki 24/18 objęta inwestycją będzie niezabudowana). Obecnie teren przeznaczony pod inwestycje stanowi niezabudowany teren rolny. Łączna powierzchnia terenu, na której planowana jest budowa kurnika wynosi około 8,2 ha.

Celem przedsięwzięcia jest budowa dwóch kurników przeznaczonych do chowu drobiu (kurcząt brojlerów) o łącznej obsadzie 105 840 sztuk odpowiadającej 423,36 DJP wraz z niezbędną infrastrukturą, tj.: z układem wentylacji nawiewno-wywiewnej; z układem ogrzewania kurników, złożonego z nagrzewnic wodnych; z przyłączeniem wody i prądu;

z ciągami paszowymi; z ciągami pojenia; z drogami dojazdowymi i placami manewrowymi oraz czterech silosów paszowych o pojemności około 25 Mg każdy, dwóch zbiorników bezodpływowych o pojemności około 20 m<sup>3</sup> każdy, płyty obornikowej o powierzchni 480 m<sup>2</sup>, kotłowni, studni głębinowej.

Każdy z dwóch projektowanych kurników (K1-K2) będzie stanowił halę 1 nawową, 1 kondygnacyjną o wymiarach około 20 x 120 m i wysokości w kalenicy około 6,5 m, niepodpiwniczoną. Budynki będą wyposażone w instalacje: elektryczną, wodociagową, kanalizację, ogrzewania (z kotłowni), wentylację mechaniczną (po 14 wentylatorów dachowych i po 13 szczytowych na każdym z kurniku), linie karmideł, linie poidel kropelkowych. W budynkach nie będzie pomieszczeń socjalnych. Kurniki będą przystosowane do chowu kurcząt brojlerów w systemie ściółkowym z wykorzystaniem słomy zbożowej. Powierzchnia użytkowa każdego kurnika będzie wynosiła około 2520 m<sup>2</sup>. Nowo projektowane kurniki ogrzewane będą przy pomocy kotła opalanego węglem i biomasą o nominalnej mocy cieplnej 450 kW.

Proces technologiczny obejmował będzie: przywóz piskląt (zasiedlenie kurników), przywóz i rozładunek pasz, tucz kurcząt przez około 6-7 tygodni (jeden cykl produkcyjny), wywóz brojlerów grillowych (o masie ciała ok. 1,8 kg), wywóz brojlerów (o masie ciała 2,3 kg), oczyszczanie kurników z obornika oraz dezynfekcję kurników przed ponownym ich zasiedleniem, magazynowanie obornika na płycie, wywóz obornika na pola lub odbiór obornika przez rolników (w przypadku nadmiaru obornika). W ciągu roku będzie odbywać się 6 cykli produkcyjnych.

Po analizie merytorycznej przedłożonego raportu oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia stwierdzono, że zawarte w nim informacje nie przedstawiają w sposób dostateczny wszystkich zagadnień istotnych dla określenia faktycznego wpływu przedmiotowej inwestycji, w szczególności na środowisko i zdrowie ludzi, na etapie jej eksploatacji.

Informacje na temat gospodarki wodnej, np. dotyczących wód opadowych lub roztopowych (strona 52 raportu) oraz określenie celów środowiskowych dla wód powierzchniowych i podziemnych (strona 68 raportu) wymagają aktualizacji zgodnie z nową ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. poz. 1566 ze zm.). Nie zidentyfikowano celów środowiskowych określonych dla wód powierzchniowych i podziemnych, na które przedsięwzięcie mogłoby oddziaływać oraz nie wskazano, czy i w jaki sposób przedsięwzięcie będzie oddziaływać na ww. cele. Nie wyjaśniono, czy planowany sposób korzystania z wód nie narusza ustaleń planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza

lub ustaleń warunków korzystania z wód regionu wodnego. Nie uwzględniono na załączniku graficznym położenia zakładu względem najbliższych ujęć wód podziemnych i ich stref ochronnych oraz nie określono kierunku spływu wód podziemnych. Doprecyzowania wymaga również rodzaj zabudowy zlokalizowanej najbliższej planowanego przedsięwzięcia, która winna być określona zgodnie z załącznikiem do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2014 r. poz. 112). Nie załączono wyników obliczeń (wydruków licencjonowanego programu komputerowego) uzyskanych z analizy akustycznej. Ponadto brak obliczeń przedstawiających prognozowany pobór wody podziemnej na poszczególne cele zużycia uniemożliwia weryfikację przewidywanego zapotrzebowania wody.

Należy nadmienić, że zagospodarowanie nawozu naturalnego powinno odbywać się na zasadach określonych w ustawie z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. 2017, poz. 668 ze zm.) oraz zgodnie z zaleceniami Kodeksu Dobrej Praktyki Rolniczej. Dawka nawozu naturalnego na 1 ha użytków rolnych w ciągu roku nie może przekroczyć 170 kg czystego składnika N/ha wraz z uwzględnieniem wartości z rozporządzenia Rady Ministrów z 18 stycznia 2005 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu udzielania pomocy finansowej na dostosowanie gospodarstw rolnych do standardów Unii Europejskiej objętej planem rozwoju obszarów wiejskich (Dz. U. Nr 17 poz. 142 ze zm.). W związku z powyższym, konieczne jest gospodarowanie nawozami organicznymi pochodzenia zwierzęcego w sposób bezpieczny dla środowiska z zastosowaniem dobrych praktyk rolniczych. Wykazany w przedmiotowym raporcie areał potrzebny do zagospodarowania pomiotu jest niewystarczający.

Zgodnie z Kodeksem Dobrej Praktyki Rolniczej oraz z rozporządzeniem w sprawie szczegółowych warunków i trybu udzielania pomocy finansowej na dostosowanie gospodarstw rolnych do standardów Unii Europejskiej objętej planem rozwoju obszarów wiejskich w celu obliczenia wymaganej powierzchni płyty obornikowej w danym gospodarstwie, należy przeliczyć posiadaną ilość zwierząt na DJP i pomnożyć tę liczbę (DJP) przez wymagany wskaźnik powierzchni płyty obornikowej. Przedstawione w przedmiotowym raporcie wielkości powierzchni płyty obornikowej są niewystarczające do magazynowania wytworzonej ilości obornika.

W przedmiotowym raporcie nie opisano sposobu zagospodarowania padłych zwierząt, z którego wynikałoby wprost, czy są one odpadem, czy też nie. Padłe zwierzęta poddawane procesowi unieszkodliwienia poprzez termiczne przekształcenie nie są odpadem i nie podlegają pod przepisy ustawy o odpadach. Padłe zwierzęta unieszkodliwiane poprzez termiczne przekształcanie (a więc spalanie) - materiał kategorii 2, zgodnie z art. 13 lit.

a rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 „jest usuwany jako odpad w drodze spalania”, a więc jest odpadem. Ponadto zgodnie z art. 2 pkt 9 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. 2018 r. poz. 21 ze zm.), przepisów ustawy nie stosuje się do: produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, w tym produktów przetworzonych, objętych rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 roku określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia dla ludzi i uchylającym rozporządzenie (WE 1774/2002) z wyjątkiem tych, które są odpadami przewidzianymi do składowania na składowisku odpadów albo do przekształcania termicznego lub do wykorzystania w zakładzie produkującym biogaz lub w kompostowni, zgodnie z tym rozporządzeniem. W związku z tym, od sposobu utylizacji padłych zwierząt będzie zależał sposób ich kwalifikacji jako odpad lub nie.

Należy zauważyć, iż zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 56 poz. 344 ze zm.) kurczęta brojlery mogą być utrzymywane w kurniku, w którym maksymalne zagęszczenie obsady wynosi 42 kg/m<sup>2</sup>, jeżeli: kurnik ten spełnia wymagania, o których mowa w § 37 ww. rozporządzenia: kontrole gospodarstwa, w którym utrzymuje się kurczęta brojlery, przeprowadzone w okresie ostatnich 2 lat przez powiatowego lekarza weterynarii właściwego ze względu na lokalizację kurnika dla kurcząt brojlerów nie wykazały żadnych nieprawidłowości w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących ochrony zwierząt, z tym że w przypadku, gdy w okresie ostatnich 2 lat taka kontrola nie została przeprowadzona, lekarz ten przeprowadzi ją niezwłocznie; skumulowany wskaźnik śmiertelności dziennej, co najmniej w siedmiu kolejno sprawdzonych stadach z tego kurnika, wynosi poniżej wartości 1% + 0,06% pomnożonej przez wiek stada w dniu uboju podany w dniach, z zastrzeżeniem ust. 2. W przypadku gdy wartość skumulowanego wskaźnika śmiertelności dziennej co najmniej w siedmiu kolejno sprawdzonych stadach z kurnika wynosi powyżej wartości 1% + 0,06% pomnożonej przez wiek stada w dniu uboju podany w dniach, obsada może zostać zwiększona, jeżeli z wyjaśnień posiadacza kurnika lub opiekuna wynika, że wyższa wartość skumulowanego wskaźnika śmiertelności dziennej powstała niezależnie od woli posiadacza kurnika lub opiekuna.

Analizowane przedsięwzięcie będzie także źródłem emisji do powietrza substancji odorowych, takich jak: amoniak czy siarkowodór wobec tego konieczne jest utrzymywanie odpowiedniego reżimu przy prowadzeniu chowu drobiu, gospodarowaniu odpadami

