

D E C Y Z J A 1/2018

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4 art. 80 ust. 1 oraz art. 84 i art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.) oraz § 3 ust. 1 pkt. 81 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71 t.j. z późn. zm.), w związku z art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 poz. 1257 z późn. zm.).

WÓJT GMINY ŚWIEKATOWO

orzeka

o odmowie wydania pozytywnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji inwestycji polegającej na budowie fermy drobiu w Szewnie na działce nr ew. 24/15 oraz części działki nr ew. 24/18, gmina Świekatowo , powiat świecki , województwo kujawsko-pomorskie.

UZASADNIENIE

W dniu 23 lutego 2017 roku Pan Stanisław Kryszewski reprezentujący Zakład Sozotechniki Sp.z.o.o. ul. Bernardyńska 3, 85-029 Bydgoszcz działający jako pełnomocnik Pani Katarzyny Zawadzkiej i Pana Jakuba Śliża, zwrócił się z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z raportem o oddziaływaniu na środowisko.

Pierwotnie Inwestor planował budowę 4 budynków inwentarskich do chowu drobiu – brojlerów kurzych w ilości 211 680 szt. tj. 846,72 DJP. Zakres rzeczowy obejmował także posadowienie 8 silosów paszowych o zdolności magazynowej wynoszącej 25 Mg każdy, 4 zbiorników bezodpływowych o pojemności ok. 20 m³ każdy , płyty obornikowej o powierzchni ok. 480 m², kotłowni oraz ujęciach wód podziemnych.

W dniu 11 stycznia 2018 r. pełnomocnik Inwestora złożył do Wójta Gminy Świekatowo ponowny wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do którego dołączono raport oddziaływania na środowisko sporządzony przez Zakład Sozotechniki datowany na styczeń 2018 r. Zgodnie z tym dokumentem ograniczony został zakres omawianej inwestycji z czterech budynków inwentarskich do chowu drobiu w ilości 211 680 szt. tj. 846,72 DJP, na rzecz dwóch budynków o łącznej obsadzie 105 840 szt. tj. 423.36 DJP, planowanych do realizacji na

działce nr ew. 24/15 oraz części działki nr ew. 24/18. W związku z powyższym Wójt Gminy Świekatowo pismem z dnia 20 lutego 2018 r. znak: UG.6220.1.26.2017.2018.LR ponownie zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z wnioskiem o uzgodnienie warunków realizacji ww. inwestycji na środowisko.

Inwestor pan Jakub Śliż planował w Szewnie budowę dwóch kurników przeznaczonych do chowu drobiu o łącznej obsadzie 105840 szt. tj. 423,36 Dużych Jednostek Przeliczeniowych wraz z niezbędną infrastrukturą tj: układem wentylacji nawiewno-wywiewnej, układem ogrzewania kurników złożonego z nagrzewnic wodnych, przyłączem wody i prądu, ciągami paszowymi, ciągami pojenia, drogami dojazdowymi i placami manewrowymi, 4 silosów paszowych o pojemności około 25 Mg każdy (po dwa silosy przy każdym kurniku), 2 zbiorników bezodpływowych o pojemności około 20 m³ każdy (po jednym przy każdym kurniku) płyty obornikowej o powierzchni 480 m², kotłowni, studni głębinowej. Inwestycja zlokalizowana miała być na działce o numerze ewidencyjnym 24/15 oraz na części działki 24/18. Wszystkie obiekty budowlane umiejscowione miały zostać na działce 24/15 (część działki 24/18 niezabudowana). Każdy z dwóch projektowanych kurników (K1-K2) miał stanowić jedną halę 1 nawową, 1 kondygnacyjną o wymiarach około 20x 120 m i wysokości w kalenicy około 6,5 m, niepodpiwniczoną. Kurniki miały zostać przystosowane do chowu kurcząt brojlerów w systemie ściółkowym z wykorzystaniem słomy zbożowej. Planowana inwestycja zlokalizowana miała być w środkowej części działki o powierzchni 8,2 ha. Powierzchnia każdego kurnika wynosić miała około 2520 m². Przewidywane oddanie inwestycji do eksploatacji to koniec 2020 r. Inwestor planował wprowadzenie pasa zieleni izolacyjnej składającej się z drzew iglastych (głównie świerki). Przewidywało się realizację zieleni na etapie początkowym budowy (długość - 50 m, szerokość - 2,5 m), wzdłuż południowej granicy inwestycji. Obszar oddziaływać przedsięwzięcia (ze względu na hałas) miał obejmować działki o numerach: 24/15, 24/18, 27/1, 28/1, 25/2, 26/34, 25/3, 26/48, 26/46, 26/47. Obecnie działki stanowią teren rolny. Pierwotnie inwestor planował budowę fermy drobiu składającej się z 4 kurników o łącznej obsadzie 211680 szt. tj. 846,72 DJP, dla której w lutym 2017 roku wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Po przeanalizowaniu wniosku z dnia 23 lutego 2017 r. złożonego przez Pana Stanisława Kryszewskie tut. Organ dnia 16.03.2017 r. wezwał Inwestora do uzupełnienia braków formalnych wniosku dotyczących dokładnej lokalizacji inwestycji. Na powyższe pismo Inwestor odpowiedział w dniu 21.03.2017 r. określając dokładną lokalizację inwestycji na działkach o nr ew. 24/15 oraz części działki o nr ew. 24/18.

Wójt Gminy Świekatowo dnia 27 marca 2017 r. wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. Budowa fermy drobiu z Szewnie na działce nr ew. 24/15 oraz części działki nr ew. 24/18. Biorąc pod uwagę konsultacje społeczne z okolicznymi mieszkańcami oraz uwzględnienie uwag Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy Inwestor zdecydował o ograniczeniu planowanej inwestycji do budowy dwóch kurników. Będzie to związane z mniejszym oddziaływaniem planowanej fermy na środowisko. Ponadto Inwestorem został tylko pan Jakub Śliż.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz.1405 z późn. zm.). Wójt Gminy Świekatowo pismem z dnia 20.02.2018 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu, Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko- Pomorskiego w Toruniu oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Zarząd Zlewni w Chojnicach o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny stwierdził, że planowane przedsięwzięcie nie spowoduje zagrożenia dla środowiska i zdrowia ludzi przy przestrzeganiu zasad eksploatacji fermy zawartych w ocenie oddziaływania inwestycji na środowisko oraz spełnieniu warunków realizacji inwestycji.

Marszałek Województwa Kujawsko- Pomorskiego pismem z dnia 27 marca 2018 r. znak sprawy: ŚG-I-P.720.13.2018 wyraził negatywną opinię dla ww. przedsięwzięcia. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku pismem z dnia 8 maja 2018 r. znak sprawy: GD.RZŚ.435.3.2018.LS umorzył postępowanie w sprawie wydania decyzji z uwagi na utratę przedmiotowości, która nastąpiła w wyniku zmiany ustawy Prawo Wodne. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem z dnia 4.07.2018 r. znak sprawy WOO.4242.41.2017.MD1.16 odmówił uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia.

W odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, tutejszy Organ przeanalizował rodzaj i charakter planowanego przedsięwzięcia oraz jego usytuowanie, zważywszy na możliwe zagrożenia dla środowiska, jak również rodzaj i skalę możliwego oddziaływania.

Z uwagi na powyższe, inwestycję zakwalifikowano do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z § 2 ust. 1 pkt.51 oraz § 3 ust. 1 pkt 71 ww. rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tj. cyt.: "chów lub hodowla zwierząt w liczbie nie mniejszej niż 210 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP- przy czym za liczbę DJP przyjmuje się maksymalną możliwą obsadę inwentarza); współczynniki przeliczeniowy sztuk zwierząt na DJP są określone w załączniku do rozporządzenia" oraz urządzenia lub zespoły urządzeń umożliwiające pobór wód podziemnych z tej samej warstwy wodonośnej o zdolności poboru wody nie mniejszej niż 1 m³ na godzinę, inne niż wymienione w pkt 70 jeżeli w odległości mniejszej niż 500 m znajdowałyby się inne urządzenie lub zespół urządzeń umożliwiające pobór wód podziemnych o zdolności poboru nie mniejszej niż 1 m³ na godzinę, z wyłączeniem zwykłego korzystania z wód".

Na podstawie art. 33 ust. w związku z art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko organ zawiadomił o rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa w postępowaniu o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa fermy drobiu w Szewnie na działce nr ew. 24/15 oraz części działki nr ew. 24/18”, gmina Świekatowo, powiat świecki, województwo kujawsko-pomorskie oraz poinformował o możliwości zapoznania się z raportem oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia i 30 dniowym terminie składania uwag i wniosków w przedmiocie zamierzonej inwestycji.

Po zawiadomieniu o wszczęciu postępowania oraz w trakcie udziału społeczeństwa w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia na działce nr ew. 24/15 oraz części działki 24/18 w miejscowości Szewno do Urzędu Gminy w Świekatowie wpłynęły:

- protest zbiorowy mieszkańców Tuszyń i okolicznych wsi o łącznej liczbie podpisów 105
- 15 protestów indywidualnych
- poparcie mieszkańców Szewna i okolicznych wsi o łącznej liczbie podpisów 217

Protesty dotyczyły następujących kwestii:

1. utraty walorów środowiskowych i spadek atrakcyjności mieszkaniowej terenów położonych w okolicy i w sąsiedztwie inwestycji mogącej zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i spadek wartości nieruchomościach,
2. uciążliwości odorowe rozprzestrzeniające się na znaczną odległość, które miałyby wpływ na zdrowie i komfort życia ludzi,

3. zanieczyszczenie środowiska,
4. obciążenie środowiska emisją zanieczyszczeń do powietrza tj. trujących gazów i pyłów: amoniaku i siarkowodoru, gazów odorotwórczych oraz ładunków fosforu i azotu co w efekcie wpłynęłyby na zanieczyszczenie środowiska wodnego
5. pogorszenie stanu zdrowia ludzi narażonych na drażniące działanie w/w czynników
6. lokalizacja inwestycji w obszarze korytarza migracji zwierząt, które przemieszczają się pomiędzy kompleksami leśnymi oraz w obszarze migracji i żerowania ptaków.

W kwestii uznania za stronę w postępowaniu administracyjnym, Wójt poinformował, że ogólna definicja strony przyjęta w Kpa stanowi, iż stroną jest każdy czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie. Przyjmuje się, że interes prawny w postępowaniu w sprawie wydania decyzji środowiskowej związany jest z podłożem nieruchomości w zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia. Zgodnie z art. 5 oraz art. 29 ustawy ooś każdy ma prawo uczestniczenia oraz składania wniosków w postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa (na warunkach określonych niniejszą ustawą). Podmioty biorące udział w podejmowaniu decyzji w oparciu o powyższe przepisy nie muszą wykazywać się interesem prawnym w rozumieniu art. 28 Kpa, gdyż zgodnie z art 29 w/w ustawy ooś, każdy ma prawo składania wniosków w postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa.

Na każdym etapie postępowania wyjaśniającego wszystkie strony posiadały prawo do składania wniosków dowodowych. W dniu 10 kwietnia 2017 r. Urząd Gminy w Świekatowie zorganizował konsultacje społeczne w miejscowościach Tuszyń i Szewno celem udzielenia odpowiedzi na ewentualne pytania osób zainteresowanych potencjalnym oddziaływaniem planowanej budowy fermy drobiu na środowisko. W spotkaniach uczestniczyli przedstawiciele Gminy, inwestorzy, współautor raportu, mieszkańcy sołectw Szewno oraz zainteresowane sprawą osoby. Inwestor przedstawił plan inwestycyjny, a osoby zainteresowane zadawały pytania. Mieszkańcy Szewna wyrazili aprobatę dla ww. przedsięwzięcia. Część Mieszkańców Tuszyń i Branicy (gmina Bukowiec) przedstawiła swoje obawy dotyczące negatywnego oddziaływania planowanej budowy fermy drobiu na środowisko i poddała pod wątpliwość założenia raportu. Mieszkańcy negatywnie odnieśli się do planowanej budowy czego przejawem były protesty lokalnej społeczności oraz stron biorących udział w postępowaniu w tym pisma m.in. pana Bogumiła Olendra, pana Henryka Kuracha oraz pana Adriana Nikonowicza, a także mieszkańców Szewna, Tuszyń, Krupocina i Branicy, które wpłynęły do Urzędu Gminy. Dotyczyły one m.in. obawy przed pogorszeniem jakości życia, hałasem czy nieprzyjemnym zapachem. W pobliżu znajdują się tereny lotniskowe i rekreacyjne czego dowodem jest liczna zabudowa lotniskowa.

W celu uniknięcia uzgodnienia na podstawie niepełnego materiału dowodowego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w dniu 4 maja 2017 r. wezwał Inwestora do przekazania wyjaśnień informacji zawartych w raporcie. Dotyczyło to następujących kwestii:

1. lokalizacji przedsięwzięcia, zagospodarowania terenów sąsiednich oraz określenia powierzchni poszczególnych części budynków,
2. wskazania sposobu ochrony drzew zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji, określenie ewentualnego wpływu budowy i eksploatacji zamierzenia na ornitofaunę,
3. przekazanie informacji jak głęboko będą wykopy pod fundamenty, wskazanie podstawowy parametrów ujęcia wody,
4. przedłożenie kopii projektu robót geologicznych
5. opis właściwości hydromorfologicznych fizykochemicznych biologicznych i chemicznych wód powierzchniowych i podziemnych,
6. przekazanie informacji dotyczących ochrony powietrza i hałasu,
7. odniesienie się do celów środowiskowych wynikających z dokumentów strategicznych istotnych z punktu widzenia realizacji przedsięwzięcia

Wójt Gminy Świątkowo pismem z dnia 22 maja 2017 r. zwrócił się z prośbą do Inwestora o zajęcie stanowiska w odniesieniu do protestów które wpłynęły do organu, a pismem z dnia 8 czerwca 2017 r. przekazał postanowienie Marszałka Województwa Kujawsko- Pomorskiego z dnia 31 maja 2017 r. który zaopiniował negatywnie ww. przedsięwzięcie. W nawiązaniu do obu pism dnia 20 lipca 2017 r. Inwestor złożył poprawione egzemplarze Raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu w Szewnie na działce 24/15 oraz części działki nr 24/18 wersja uzupełniona. Uzupełnione wersje raportu zostały przesłane do organów ochrony środowiska uzgadniających decyzje środowiskowe. Dnia 13 września 2017 r. pracownicy Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy przeprowadzili oględziny terenowe. Na ich podstawie pismem z dnia 2 października 2017 r. wezwali do przekazania wyjaśnień do dokumentacji.

Realizację inwestycji zaplanowano na terenie, dla którego nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Brak uregulowań w zakresie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego skutkuje chaotycznym lokalizowaniem obiektów inwentarskich, w tym wielkotowarowych ferm zwierzęcych, w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej, co nieodłącznie związane jest z wystąpieniem problemów zarówno ekonomicznych, społecznych jak i środowiskowych. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest na kierunku północno - zachodnim, w odległości około 280 m od granicy działki inwestora na działce nr 26/19. Ponadto w odległości ok. 300 m w kierunku północnym od

granicy inwestycji znajduje się Jezioro Branickie.

Zgodnie z treścią raportu proces technologiczny miał obejmować: przywóz piskląt (zasiedlenie kurników), przywóz i rozładunek pasz, tucz kurcząt przez około 6-7 tygodni (jeden cykl produkcyjny), wywóz brojlerów grillowych (o masie ciała ok. 1,8 kg), wywóz brojlerów (o masie ciała ok. 2,3 kg), oczyszczanie kurników z obornika oraz dezynfekcję kurników przed ponownym ich zasiedleniem, magazynowanie obornika na płycie, wywóz obornika na pola lub odbiór obornika przez rolników (w przypadku nadmiaru obornika). W ciągu roku zamierzano ukończyć 6 cykli produkcyjnych. Na terenie fermy planowano zatrudnienie 5 osób. Silosy przewidywano posadowić w bezpośrednim sąsiedztwie każdego projektowanego kurnika. Silosy miały być podłączone bezpośrednio z przenośnikami paszy wewnętrznych ciągów paszowych w kurnikach. Silosy paszowe planowano wyposażać w przenośniki spiralne bądź ślimakowe transportujące pasze bezpośrednio z lejów silosa do linii paszowych znajdujących się w budynkach inwentarskich. Kształt rury odpowietrzającej oraz możliwość zamontowania na jej końcu worka zbierającego, ewentualne pyły paszowe spowodowałyby zminimalizowanie emisji pyłów. Dodatkowo planowana inwestycja miała obejmować wykonanie przy każdym kurniku 2 zbiorników bezodpływowych o pojemności około 20 m³ każdy (po jednym przy każdym kurniku). W zbiorniku planowano magazynować ścieki z mycia kurników. Zgodnie z deklaracją inwestora obornik miał być zagospodarowany na polach inwestora. Dokładny areal potrzebny do jego zagospodarowania miał zostać ustalony w planie nawożenia z uwzględnieniem aktualnych badań gruntów oraz zawartości azotu w oborniku. Inwestor zobowiązany by był do prowadzenia produkcji rolnej w sposób niezapobiegający zanieczyszczeniu wód azotanami pochodzącym ze źródeł rolniczych zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz. U. 2017, poz. 1566). Projektowana studnia miała pobierać wody czwartorzędowe. Planowana głębokość ujęcia miała wynosić ok. 50 m ppt.

Produkcja zwierzęca nieodłącznie związana jest z powstawaniem odchodów zwierzęcych – w tym przypadku z obornikiem (pomiotem kurzy).

Od wielkości pogłównia zwierząt zależy ilość ładunku azotu i fosforu wprowadzonego do poszczególnych elementów środowiska. Zwierzęta wraz z paszą pobierają określoną ilość składników pokarmowych, w tym białka będącego źródłem fosforu. Składniki te są tylko w niewielkiej ilości wykorzystywane przez zwierzęta i zostają zatrzymane w ich organizmie. Zdecydowana większość jest wydalana wraz z odchodami oddziałując tym samym, przy niewłaściwym sposobie zagospodarowania nawozów naturalnych, na stopień zanieczyszczenia środowiska. Zatem oddziaływanie produkcji zwierzęcej na środowisko ściśle powiązane jest z wielkością pogłównia zwierząt i ilością pobieranej przez nie paszy.

Informacje na temat gospodarki wodnej, np. dotyczących wód opadowych lub roztopowych oraz określenie celów środowiskowych dla wód powierzchniowych i podziemnych wymagają aktualizacji zgodnie z nową ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. poz. 1566 ze zm.). Nie zidentyfikowane zostały cele środowiskowe określone dla wód powierzchniowych i podziemnych, na które przedsięwzięcie miało oddziaływać. Nie wyjaśniono, czy planowany sposób korzystania z wód nie naruszyłby ustaleń planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza lub ustaleń warunków korzystania z wód regionu wodnego. Nie uwzględniono na załączniku graficznym położenia zakładu względem najbliższych ujęć wód podziemnych i ich stref ochronnych oraz nie określono kierunków spływu wód podziemnych. Doprecyzowania wymaga również rodzaj zabudowy zlokalizowanej najbliżej planowanego przedsięwzięcia, która winna być określona zgodnie z załącznikiem do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2014. r. poz. 112). Nie załączono wyników obliczeń uzyskanych z analizy akustycznej. Ponadto brak obliczeń przedstawiających prognozowany pobór wody podziemnej na poszczególne cele zużycia uniemożliwia weryfikację przewidywanego zapotrzebowania wody.

Do środowiska wodnego dostają się niespożytkowane przez uprawy składniki nawozów mineralnych i naturalnych oraz inne substancje używane aktualnie w produkcji rolniczej. Do wód powierzchniowych przenikają substancje chemiczne "skumulowane - nagromadzone" w poprzednich latach w glebach, a także z zanieczyszczonych wód gruntowych, uwalniane poprzez wody opadowe czy też zmiany poziomów wód gruntowych (szczególnie w okresach mokrych). Ponadto w latach mokrych z terenów ferm zwierzęcych, wymywane są znaczne ilości zanieczyszczeń do wód powierzchniowych, a także płytkich gruntowych. Procesy te przebiegają z bardzo różnym nasileniem, w zależności przede wszystkim od właściwości fizyczno- wodnych gleb. Występując w różnych formach w nawozach naturalnych, azot (głównie amonowych oraz azotanowych) i fosfor (fosforany) jeśli nie zostaną pobrane przez rośliny, przyczynią się do eutrofizacji wód. Azot amonowy jest częściowo uwalniany do atmosfery w formie amoniaku, a częściowo ulega nitryfikacji do formy azotu azotanowego. Nadmiar niewykorzystanego przez rośliny azotu azotanowego w niewielkim stopniu ulega denitryfikacji i jest uwalniany do atmosfery, a pozostała jego część jest wymywana przez wody gruntowe i następnie może dostawać się do wód podziemnych.

W raporcie wyliczono, że rocznie na terenie fermy drobiu powstawać miało 1270 Mg obornika o zawartości azotu na poziomie 23115 kg. Uwzględniając maksymalną dawkę 170 kg N/ha użytków rolnych, do zagospodarowania powstałego pomiotu niezbędny jest areał ok. 135 ha. Obornik miał zostać zagospodarowany na gruntach należących do Inwestora. Należy podkreślić, że w sąsiedztwie inwestycji funkcjonuje już ferma drobiu, w której zgodnie z informacjami przedstawionymi w raporcie utrzymywanych jest 120000 szt. zwierząt. Pomiot z planowanych kurników oraz z istniejącej fermy miał być zagospodarowany na działkach nr: 1/3, 3/4, 22/37, 24/18, 28/1, 9/3, 16/2, 18/2 obręb Tuszyny:141, 272/1, 272/4, 621/4, 366/3, 50/24, obręb Serock oraz 170/1 obręb Nowy Jasiniec. Nie poinformowano jednak czy powierzchnia netto jest wystarczająca do zagospodarowania powstałego obornika z obu ferm, oraz nie odniesiono się do ewentualnych oddziaływań związanych zagospodarowaniem obornika na tych samych nieruchomościach.

Należy nadmienić, że zagospodarowanie nawozu naturalnego powinno odbywać się na zasadach określonych w ustawie z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. 2017, poz. 668 ze zm.) oraz zgodnie z zaleceniami Kodeksu Dobrej Praktyki Rolniczej. Dawka nawozu naturalnego na 1 ha użytków rolnych w ciągu roku nie może przekraczać 170 kg czystego składnika N/ha wraz z nieuwzględnieniem wartości z rozporządzenia Rady Ministrów z 18 stycznia 2005 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu udzielania pomocy finansowej na dostosowanie gospodarstw rolnych do standardów Unii Europejskiej objętej planem rozwoju obszarów wiejskich (Dz. U. nr 17 poz 142 ze zm.). W związku z powyższym, konieczne jest gospodarowanie nawozami organicznymi pochodzenia zwierzęcego w sposób bezpieczny dla środowiska z zastosowaniem dobrych praktyk rolniczych. Wykazany w przedmiotowym raporcie areał potrzebny do zagospodarowania podmiotu jest niewystarczający.

Zanieczyszczenia pochodzące z powszechnie stosowanych nawozów naturalnych i mineralnych oraz hodowli zwierząt, które mogą dostawać się do wód powierzchniowych przez spływ powierzchniowy, erozję gleby, system melioracji oraz wymywanie miały być jedną z istotnych przyczyn eutrofizacji wód powierzchniowych.

Planowaną inwestycję zaplanowano do realizacji na obszarze jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonej europejskim kodem PLRW200017294949- Wyrwa z jeziorami Zalewskim i Branickim Dużym, zaliczoną do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z ww. rozporządzeniem, ta JCWP posiada status silnie zmienionej części wód, której potencjał oceniono jako zły. Jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia co najmniej dobrego potencjału ekologicznego i co najmniej dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych.

W raporcie nie opisano sposobu zagospodarowania padłych zwierząt, z którego wynikałoby jednoznacznie czy są one odpadem czy też nie. Padłe zwierzęta poddawane procesowi unieszkodliwiania poprzez termiczne przekształcenie nie są odpadem i nie podlegają pod przepisy ustawy o odpadach. Padłe zwierzęta unieszkodliwiane poprzez termiczne przekształcenie – materiał kategorii 2, zgodnie z art. 13 lit. a rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1069/2009 „jest usuwany jako odpad w drodze spalania”, a więc jest odpadem. Ponadto zgodnie z art. 2 pkt 9 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. 2018 r. poz.21 ze zm.) przepisów ustawy nie stosuje się do: produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, w tym produktów przetworzonych, objętych rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 roku określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia dla ludzi i uchylającym rozporządzenie (WE 1774/2002) z wyjątkiem tych które są odpadami przewidzianymi do składowania na składowisku odpadów albo do przekształcania termicznego lub do wykorzystania w zakładzie produkcyjnym biogaz lub w kompostowni, zgodnie z tym rozporządzeniem. W związku z tym od sposobu utylizacji padłych zwierząt zależy sposób ich kwalifikacji jako odpad lub nie.

W sprawie rozważono wszystkie kwestie, m.in. uciążliwość odorów wykraczających swym zasięgiem poza obszar inwestycji, szkodliwość emisji amoniaku, siarkowodoru i pyłu na zdrowie osób trzecich. Stwierdzony również brak przekroczenia obowiązujących standardów jakości środowiska poza terenem, do którego Inwestor posiada tytuł prawny, nie wyklucza możliwości odczuwania przez poszczególne osoby dyskomfortu związanego z eksploatacją przedsięwzięcia. Planowane nasadzenie pasa zieleni izolacyjnej nie zlikwiduje tej uciążliwości.

Nie ulega wątpliwości, że zapach pochodzący z tak dużej hodowli miałby być charakterystyczny, odczuwalny i rozpoznawalny. Występowanie uciążliwości zapachowych nie będzie sporadyczne, czy okresowe, a wręcz przeciwnie częste, biorąc pod uwagę planowanych kilka cykli produkcyjnych w ciągu roku. Uciążliwości odorowe związane miały być nie tylko z funkcjonowaniem budynków inwentarskich, ale również transportem nawozów, pasz czy samych zwierząt. W związku z powyższym uznano, że realizacja analizowanej inwestycji spowodowałyby negatywne oddziaływanie na omawianym obszarze. Takie samo zdanie podziela Wójt Gminy Świekatowo.

Polska nie ma uregulowań prawnych w zakresie dopuszczalnych norm substancji odorotwórczych w powietrzu atmosferycznym, jednak w raporcie przedstawione zostały obliczenia dotyczące uciążliwości odorowych pochodzącej z planowanej fermy drobiu tylko w zakresie teoretycznym. Nie oznacza to, że oddziaływanie obiektów inwentarskich na jakość powietrza w rejonie zabudowań mieszkalnych nie będzie miało istotnego wpływu na jakość życia.

Brak możliwości dokonania miarodajnej analizy emisji odorów ze względu na brak uregulowań prawnych, powoduje, że realizacja planowanego przedsięwzięcia narusza zasadę zrównoważonego rozwoju o której mowa w art. 5 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 3 pkt 50 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r.; poz. 799 ze zm.). Zgodnie z ww. ustawą przez zrównoważony rozwój rozumie się taki rozwój społeczno- gospodarczy, w którym następuje proces integrowania działań politycznych , gospodarczych i społecznych z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych, w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli zarówno współczesnego pokolenia jak i przyszłych pokoleń. W sytuacji gdy pojawiają się wątpliwości co do zakresu obowiązków, rodzaju obowiązków i sposobu ich realizacji należy posilkować się zasadą zrównoważonego rozwoju. Pełni ona rolę podobną do zasad współżycia społecznego czy też społeczno- gospodarczego. Podsumować to można w następujący sposób: zasada zrównoważonego rozwoju służy do rozwiązywania konfliktów między wartościami konkurującymi ze sobą , przy czym jedną z tych wartości jest ochrona środowiska , o której mowa w art. 20 Konstytucji RP.

W odniesieniu do pozostałych informacji przedstawionych w raporcie oddziaływania przedsięwzięć (datowane na styczeń 2018 r.) oraz jego uzupełnienia z dnia 11 czerwca (wpływ 14 czerwca 2018 r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem z dnia 28 marca 2018 znak sprawy WOO.4242.41.2017.MDI1.13 wezwał o jednoznaczne wskazanie powierzchni planowanych kurników oraz analizę wielkości obiektów inwentarskich w odniesieniu do ilości utrzymywanych w nich zwierząt, z uwagi na fakt, iż w przedłożonym raporcie oddziaływania przedsięwzięć na środowisko poinformował, że powierzchnia budynków wyniesie ok. 2520 m², natomiast wymiary hali podano na poziomie 20 x 120 m, tj. 2400 m². W odpowiedzi na powyższą kwestię , w uzupełnieniu z dnia 11 czerwca 2018 r. wskazano, że powierzchnia użytkowa kurników w projektowanej fermie wyniesie 5040 m² (tj. 2520 m² na każdy obiekt). Jednakże nie wskazano planowanej powierzchni zabudowy obiektów inwentarskich. Należy zaznaczyć, że powierzchnia zabudowy nie jest tożsama z powierzchnią hodowlaną (wewnątrz budynków) dostępną dla zwierząt.

W uzupełnionym raporcie przedstawiono niespójne informacje dotyczące poziomu wodonośnego z którego planowano ujęcie wody na terenie fermy. Zgodnie z przedstawionymi danymi ujęcie wód podziemnych ujmować miało wodę z czwartorzędowego poziomu wodonośnego. Wskazano także, że istniejące w sąsiedztwie ujęcia wód podziemnych „ pobierają ten sam co planowana studnia poziom wodonośny – trzeciorzędowy”. Ponadto nie ustosunkowano się do kwestii dotyczących oddziaływania skumulowanego z istniejącymi w sąsiedztwie i planowanymi studniami , poprzez analizę możliwości nakładania się lejów depresji , wpływu na

stosunki wodne oraz ewentualne pogorszenie zaopatrzenia w wodę innych podmiotów.

W raporcie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko poinformowano, że po realizacji omawianego przedsięwzięcia wyłączona z użytkowania zostanie część obiektów, tj. kurników piętrowych K2, K3, K4 i K5 zlokalizowanych na działce nr ew. 26/46 w miejscowości Szewno w odległości ok. 220 m od miejsca omawianej inwestycji. Jednakże do uzupełnienia przedłożono oświadczenie z którego wynika że chów brojlerów powinien zostać wygaszony w kurnikach K1 i K3.

W pozwoleniu zintegrowanym wskazano, że na terenie fermy obsada zwierząt miała kształtować się na poziomie 102536 szt. fizycznych, tj. 410,14 DJP. Natomiast w raporcie wskazano, że na terenie istniejącej fermy prowadzony jest chów drobiu w obsadzie 120000 szt. tj. w liczbie większej o 69,8 DJP niż wskazana w pozwoleniu zintegrowanym.

Analizowane przedsięwzięcie miało być źródłem emisji do powietrza substancji odorowych takich jak: amoniak czy siarkowodór wobec tego konieczne jest utrzymywanie odpowiedniego reżimu przy prowadzeniu chowu drobiu, gospodarowaniu odpadami i obornikiem oraz podejmowanie działań, które zminimalizują oddziaływanie odorowe planowanej inwestycji.

Na podstawie art. 10, art. 49 i 36 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.) w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.), tut. organ poinformował społeczeństwo o przedłużeniu terminu wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia dot. Budowy fermy drobiu w Szewnie na działce nr ew. 24/15 oraz części działki nr ew. 24/18 ze względu na konieczność szczegółowego przeanalizowania zebranego materiału. Zawiadomienie opublikowano w formie obwieszczenia.

Raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko ma być rzetelny, spójny, wolny od niejasności czy też nieścisłości. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy dokonał merytorycznej oceny przedłożonej dokumentacji i uznała, że przedłożony raport cechuje się brakami merytorycznymi uniemożliwiającymi wydanie uzgodnienia. Ustalenia zawarte w samym raporcie oraz jego uzupełnieniu przedstawione przez Inwestora dotyczące kwestii kluczowych są niewystarczające i niepełne aby pozytywnie zweryfikować projektowaną inwestycję z punktu widzenia wymogów środowiskowych oraz dotyczących wielu ważnych dziedzin życia mających bezpośredni lub pośredni wpływ na warunki życia i zdrowia mieszkańców oraz środowisko. Ustalenia zawarte w raporcie nie pozwalają na pozytywne uzgodnienie realizacji inwestycji oraz są przyczyną odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla

realizacji przedsięwzięcia. Tożsame stanowisko zajął Wójt Gminy Świekatowo.

W ocenie tutejszego organu prowadzącego postępowanie zgromadzony w raporcie materiał dowodowy nie pozwala na wydanie innego rozstrzygnięcia.

Wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach został zamieszczony w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie, prowadzonym przez Wójta Gminy Świekatowo.

Wydanie niniejszej decyzji zostało poprzedzone obwieszczeniem z dnia 20.07.2018 r. o zakończeniu zbierania dowodów i materiałów w ramach prowadzonego postępowania administracyjnego. Poinformowane strony w terminie 7 dni od dnia doręczenia obwieszczenia miały możliwość zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz do zgłoszonych żądań w siedzibie Urzędu Gminy w Świekatowie przy ul. Dworcowej 20 A, pokój numer 8. Wszystkie uwagi stron zostały rozpatrzone w toku prowadzonego postępowania.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.).
2. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.); złożenie wniosku powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja środowiskowa stała się ostateczna.
3. Złożenie wniosku może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w pkt 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w tej decyzji. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia.

4. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
5. Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy wniesione za pośrednictwem Wójta Gminy Świekatowo w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
6. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego (zob. art 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego). Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.



Wójt Gminy
[Signature]
mgr inż. Marek Topoliński

Otrzymują:

Do wiadomości

- 1) Pełnomocnik: Pan Stanisław Kryszewski Zakład Sozotechniki Sp. z o.o., ul. Bernardyńska 3,
85-029 Bydgoszczy
- 2) Inwestor: Pan Jakub Śliż
- 3) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, ul. Dworcowa 91,
85-009 Bydgoszczy
- 4) Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko- Pomorskiego ul. Plac Teatralny 2 ,
87-100 Toruń
- 5) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Świeciu , ul. Sądowa 5 , 86-100 Świecie